

OBRAZAC
sudjelovanja u savjetovanju

Nacrt Akcijskog plana za provedbu Nacionalne strategije za uključivanje Roma od 2013. do 2020. godine za razdoblje 2013.-2015.

Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade Republike Hrvatske

Početak savjetovanja: 4. veljače 2013.

Završetak savjetovanja: 21. veljače 2013.

Naziv predstavnika zainteresirane javnosti koja daje svoje mišljenje, primjedbe i prijedloge na predloženi nacrt Akcijskog plana

Fond za obrazovanje Roma
(Roma Education Fund)

Interes, odnosno kategorija i brojnost korisnika koje predstavljate

Obrazovanje

50450 VLADA REPUBLIKE HRVATSKE
URED ZA LJUDSKA PRAVA I
PRAVA NACIONALNIH MANJINA - ZAGREB

Primijeno: 06-03-2013	
Klasifikacijska oznaka:	Org. jed.
004-01/12-01/17	00400
Uredbeni broj:	Pril. Vrij.
411-13-44	- -

Načelne primjedbe

1. Tablica akcijskog plana identična je tablici koja je bila primjenjivana u svrhu provedbe mjera iz Akcijskog plana Desetljeća uključivanja za Roma i neprilagođena je zahtjevima nove Nacionalne strategije za uključivanje Roma.
2. Nije jasno vidljivo je li prilikom izrade Akcijskog plana poštovano načelo uključenosti svih dionika (lokalna i regionalna samouprava, ključne vladine institucije, nevladine organizacije, predstavnici romske zajednice, međunarodne organizacije, itd.).
3. Nedostaju polazni podaci za pokazatelje učinka za pojedine ciljeve.
4. Nedostaju podaci o predviđenim iznosima za provedbu pojedinih mjera kao i podaci o proračunskim stavkama iz kojih se financiraju ili planiraju financirati pojedine mjere. Također, nedostaju podaci o korištenju EU fondova za provedbu pojedinih mjera kao i podaci o doprinosu većih međunarodnih organizacija koje kontinuirano djeluju u Hrvatskoj.
5. Nedostaju mjere za pojedine ciljeve i to uglavnom one koje se odnose na institucionalnu i sustavnu suradnju između institucija, te donošenje određenih akata (Posebni cilj 1 i Posebni cilj 4).
6. U području srednjeg obrazovanja nedostaju mjere koje su usmjerene na pružanje podrške romskim učenicima kako bi se povećala stopa završnosti srednjeg obrazovanja. Broj srednjoškolaca i romske djece koja završava srednju školu je iznimno malen. Afirmativne mjere koje su navedene su hvale vrijedne i uglavnom se odnose na financijske transfere, no mjere poput mentorstva ili programa vršnjačke podrške srednjoškolcima nisu nigdje niti spomenute, barem kao mjere za koje će se u ovom razdoblju predvidjeti podrška nevladinim organizacijama kroz suradnju s međunarodnim organizacijama ili putem programa koje podupire EU.

Primjedbe na pojedine dijelove teksta i mjere iz nacrtu Akcijskog plana s obrazloženjem

1. Stranica 6, opći cilj - riječ uklanjanja treba promijeniti u uklanjanje.
2. Stranica 7, pri opisu posebnog cilja završetak prve rečenice glasi: cijelo, opće, strukovno, visoko i obrazovanje – što se pod time misli?
3. Posebni cilj 1 – nedostaju mjere i nedostaje objašnjenje zašto nedostaju mjere, te rok kada će se izraditi. Akcijski plan u ovom dijelu mogao je sadržavati popis i rokove za provedbu administrativnih i pripremnih radnji za ostvarenje cilja donošenja općih akata na razini MZOŠ-a i AZOO, ovako je potpuno nejasno koliko je izvjesna mogućnost da se ovaj cilj postigne u nekom razumnom i predvidljivom roku.
4. Na stranici 8, kod pokazatelja učinka potpuno je nejasno što se dogodilo kod pokazatelja b)
5. Stranica 9, mjera 1.1. kod pokazatelja rezultata nedostaje praćenje broja djece u integriranim programima i broja djece u programima koje pohađaju samo Romska djeca – naime ako samo pratimo broj programa ne dobivamo pravu sliku o tome koliki je udio Romske djece u Hrvatskoj uključen u integrirane programe predškolskog odgoja, a koliki u programe koje pohađaju samo Romska djeca. Prikazani podaci o broju djece u predškoli za mjeru 1.1. nisu potrebni niti primjenjivi.
6. Stranica 11, mjera 3.2 „Stvaranje preduvjeta... – to je mjera koja postoji u identičnom obliku već nekoliko godina te nije jasno iz pokazatelja rezultata jesu li preduvjeti konačno stvoreni ili nisu? I ako jesu, gdje jesu, a gdje nisu i zašto? Također je nejasno u kakvoj je vezi pokazatelj rezultata sa samom mjerom. Kada bi mjera glasila: Povećati broj romskih učenika u programima produženog boravka, onda bi postojeći pokazatelj rezultata bio odgovarajući.
7. Stranica 12, mjera 3.3. Osposobljavanje suradnika pomagača – odnosi li se to na obvezu osposobljavanja propisanu Zakonom o osnovnom i srednjem obrazovanju ili o nečem drugom? Ako se radi o obvezi osposobljavanja propisanoj zakonom onda ovakav prikaz rezultata nije zadovoljavajući, a ako ne, onda nedostaje mjera koja govori upravo o tome – kada i kako i tko će u sustavu biti ovlašten za osposobljavanje suradnika pomagača koji će se zapošljavati u školama.
8. Stranica 13, mjera 4.1 – ponovno - „stvaranje preduvjeta... – isto kao što je i navedeno gore za produženi boravak, treba se odlučiti i uskladiti pokazatelje rezultata; kod polazne vrijednosti za ovu mjeru dodala bi i podatak o broju djece u integriranim programima i broju romske djece u programima koje pohađaju samo Romi – praćenje samo broja razreda ne govori ništa o stvarnim razmjerima problema – npr. u Međimurju će podaci ukazivati na veći broj integriranih razreda, no kada se provjeri koliko romske djece u Međimurju pohađa pojedine programe postaje razvidno da više od 50% ukupnog broja učenika romske nacionalnosti pohađa čiste romske razrede. Tako, ako izvedemo jednostavnu procjenu i za 50 razreda

	<p>navedenih u 2012/13 i uzmemo da u prosjeku svaki razred ima 20 učenika, možemo okvirno izračunati da 1000 romske djece u Hrvatskoj pohađa segregirane razrede – što čini 19,4% i nije mali broj. Stoga svakako kod polaznih vrijednosti dodati podatak koji prati broj djece, a ne samo broj programa. Nedostaju mjere koje bi ukazivale na dinamiku administrativnih postupaka koji će dovesti do realizacije posebnog cilja i donošenja pravilnika.</p> <p>9. Stranica 16, mjera 5.5 – ponovno – „Stvaranje preduvjeta... isto kao što je već navedeno za produženi boravak .</p>
<p>Ime i prezime osobe (ili osoba) koja je sastavljala primjedbe ili osobe ovlaštene za predstavljanje predstavnika zainteresirane javnosti</p>	<p>Biserka Tomljenović, facilitatorica Fonda za obrazovanje Roma u Hrvatskoj</p>
<p>Datum dostavljanja: 21.02.2013.</p>	<p>Potpis:</p>